

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL.  
Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)  
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

**Verbale della Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla PROCEDURA APERTA PER IL CONFERIMENTO DI UN SERVIZIO DI ASSISTENZA MEDICO D'URGENZA IN DEA/PS PRESSO I PP.OO. DELL'A.S.L. AL – MESI 12  
GARA ANAC N. 9160385. ID SINTEL 170685841.**

L'anno 2023, addì **02** del mese di Agosto, alle ore **09.00** circa, si è riunita in seduta riservata presso gli uffici della S.C. ELAP, la Commissione Giudicatrice preposta all'esame della documentazione tecnica presentata dalle Ditte partecipanti alla procedura di gara in oggetto e composta dalle seguenti persone:

**Presidente**

Dott.ssa Ermelinda Martuscelli - Direttore Dipartimento Strutturale Emergenza Urgenza ASL AL  
Designato con nota prot. n. 76016 del 31.07.2023.

**Componenti**

Dott. Piercarlo Scarone - Direttore S.C. D.E.A. PP.OO. Novi L. e Casale M.to

Dott.ssa Paola Varese - Direttore S.C. Medicina Generale P.O. Ovada

Dott.ssa Paola Gnerre - Direttore S.C. Medicina Generale P.O. Acqui T.

Dott.ssa Roberta Virtuani - Dirigente Medico S.S. Pronto Soccorso P.O. Tortona  
Designati con nota prot. n. 76016 del 31.07.2023:

E' presente alla seduta la Dott.ssa Claudia Merlo della S.C. Economato – Logistica Approvvigionamenti – Patrimoniale con funzioni esclusivamente di segreteria.

I componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, nel corso della prima seduta e all'inizio delle operazioni, di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 989 del 31.07.2023, nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto Legislativo n. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Preliminarmente, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura aperta accertando in particolare quanto segue:

Entro il termine di scadenza fissato in data 25.07.2023 ore 12:00 sono pervenute le seguenti offerte:





|     |   |  |   |           |
|-----|---|--|---|-----------|
| 1.3 | Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata all'interno del singolo DEA/PS (riveste carattere preferenziale l'indicazione di un pool stabile di professionisti per ogni lotto di partecipazione) | <u>Criterio Discrezionale</u> : 30 punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori.         | D | 30        |
| 2   | <b>MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO</b>  |  |   |           |
| 2.1 | Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)  | <u>Criterio Discrezionale</u> : 10 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori | D | 10        |
| 2.2 | Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni   | <u>Criterio Discrezionale</u> : 8 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori  | D | 8         |
| 2.3 | Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati  | <u>Criterio Discrezionale</u> : 2 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori  | D | 2         |
| 3   | <b>FIGURE DI COORDINAMENTO</b>  |  |   |           |
| 3.1 | Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione  | <u>Criterio Discrezionale</u> : 2 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori  | D | 2         |
|     | <b>TOTALE</b>   |  |   | <b>80</b> |

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi Discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

| GIUDIZIO   | COEFFICIENTE |
|------------|--------------|
| ECCELLENTE | 1,00         |
| OTTIMO     | 0,90         |
| BUONO      | 0,80         |

|                          |      |
|--------------------------|------|
| DISCRETO                 | 0,70 |
| SUFFICIENTE              | 0,60 |
| MEDIOCRE                 | 0,50 |
| INSUFFICIENTE            | 0,40 |
| GRAVEMENTE INSUFFICIENTE | 0,30 |
| SCARSO                   | 0,20 |
| ESTREMAMENTE CARENTE     | 0,10 |
| NON VALUTABILE           | 0,00 |

Nel caso di unanimità di giudizi da parte della Commissione, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. - paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun sottocriterio l'attribuzione del punteggio afferente il parametro "QUALITÀ" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente definitivo così determinato per ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso attribuito.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **45** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi complessivamente attribuiti saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "Qualità" saranno in ogni caso attribuiti **80** punti mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La riparametrazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito un punteggio **inferiore a 45 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice terminato l'esame della documentazione tecnica presentata decide di attribuire unanimemente i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:

#### LOTTO 1 - BOX 1 e 2 DEA/P.S. NOVI LIGURE

| SOTTOCRITERI |   |   | MAX PUNTI | AMALTEA  | KAIROS  |
|--------------|---|---|-----------|--|---|
| <b>1</b>     | <b>RISORSE UMANE</b>  |   |           |  |   |
| <b>1.1</b>   | CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale | D | 20        | Giudizio = Discreto<br>Coefficiente = 0,70<br>Punti = 14 | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 20 |

|     |  |   |    |  |   |
|-----|--|---|----|--|---|
| 1.2 | Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare possesso di brevetti professionalizzanti e/o corsi formativi (es. 118) (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)         | D | 8  | Giudizio = Ottimo<br>Coefficiente = 0,90<br>Punti = 7,20 | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 8  |
| 1.3 | Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata all'interno del singolo DE/PS (riveste carattere preferenziale l'indicazione di un pool stabile di professionisti per ogni lotto di partecipazione) | D | 30 | Giudizio = buono<br>Coefficiente = 0,80<br>Punti = 24    | Giudizio = eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 30 |
| 2   | <b>MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO</b>   |   |    |  |   |
| 2.1 | Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)   | D | 10 | Giudizio = ottimo<br>Coefficiente = 0,90<br>Punti = 9    | Giudizio = ottimo<br>Coefficiente = 0,90<br>Punti = 9   |
| 2.2 | Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni  | D | 8  | Giudizio = ottimo<br>Coefficiente = 0,90<br>Punti = 7,20 | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 8  |
| 2.3 | Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati   | D | 2  | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 2   | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 2  |
| 3   | <b>FIGURE DI COORDINAMENTO</b>   |   |    |  |   |

|     |  |   |           |   |  |
|-----|--|---|-----------|---|--|
| 3.1 | Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione | D | 2         | Giudizio = Discreto<br>Coefficiente = 0,70<br>Punti = 1,4 | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 2 |
|     | <b>TOTALE</b>  |   | <b>80</b> | <b>64,80</b>  | <b>79</b>  |
|     | <b>TOTALE RIPARAMETRATO</b>  |   |           | <b>65,62</b>  | <b><u>80</u></b>                                       |

**NOTE:**

**Sottocriterio 1.1:**

Amaltea: il numero dei professionisti (12) appare appena sufficiente alla copertura richiesta. I CV presentati risultano adeguati.

Kairos: il numero dei professionisti presentati (28) risulta ottimale per la richiesta del lotto ed i CV appaiono adeguati.

**Sottocriterio 1.2:**

Amaltea: esentati dall'obbligo formativo due dei sette professionisti individuati.

Kairos: dettagliata e pertinente all'area medica l'acquisizione dei crediti formativi.

**Sottocriterio 1.3:**

Amaltea: gli strumenti per il contenimento del turn over sono descritti in maniera ottimale prevedendo un piano di reperibilità con il quale il medico reperibile prendere servizio in caso di assenze entro un'ora.

Kairos: le modalità operative prevedono la stretta collaborazione con il DEC e sono dettagliatamente descritte. Viene previsto inoltre un pool fisso di medici reperibili capaci di pronta disponibilità in caso di assenza. Risulta inoltre eccellente l'organizzazione volta a fidelizzare i professionisti tramite formazione alla relazione e alla leadership, supporto psicologico come prevenzione del burn out.

**Sottocriterio 2.1:**

Amaltea: la descrizione delle modalità di selezione ed il sistema di valutazione dei professionisti risultano ottimi. Inoltre, appare ben descritto il piano formativo calendarizzato.

Kairos: risulta efficace e apprezzabile sotto il profilo qualitativo la modalità di selezione attraverso colloqui conoscitivi e motivazionali in presenza ed il continuo monitoraggio da parte del Referente unico. Garanzia di formazione scrupolosa tramite il ricorso a ente accreditato e certificato.

**Sottocriterio 2.2:**

Amaltea: ottimale la descrizione del sistema di rilevazione presenze.

Kairos: eccellente sistema di rilevazione presenze, ben descritta la gestione delle sostituzioni.

**Sottocriterio 3.1:**

Amaltea: sufficienti i titoli e le competenze della figura individuata quale Referente unico. Buone le modalità di comunicazione descritte.

Kairos: la figura del Referente unico risulta altamente qualificata, con esperienza pluriennale in ambito sanitario.

**LOTTO 2 – DEA/P.S. CASALE M.TO**

| SOTTOCRITERI |   |   | MAX PUNTI | MED.RIGHT SRL  |
|--------------|---|---|-----------|--|
| <b>1</b>     | <b>RISORSE UMANE</b>  |   |           |  |
| <b>1.1</b>   | CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale   | D | 20        | Giudizio = ottimo<br>Coefficiente = 0,90<br>Punti = 18                     |
| <b>1.2</b>   | Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare possesso di brevetti professionalizzanti e/o corsi formativi (es. 118) (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)          | D | 8         | Giudizio = mediocre<br>Coefficiente = 0,50<br>Punti = 4                    |
| <b>1.3</b>   | Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata all'interno del singolo DEA/PS (riveste carattere preferenziale l'indicazione di un pool stabile di professionisti per ogni lotto di partecipazione) | D | 30        | Giudizio = 0,50<br>Coefficiente = mediocre<br>Punti = 15                   |
| <b>2</b>     | <b>MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO</b>  |   |           |  |
| <b>2.1</b>   | Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)  | D | 10        | Giudizio = 0,60<br>Coefficiente = sufficiente<br>Punti = 6                 |
| <b>2.2</b>   | Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni   | D | 8         | Giudizio = gravemente insufficiente<br>Coefficiente = 0,30<br>Punti = 2,40 |
| <b>2.3</b>   | Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati  | D | 2         | Giudizio = mediocre<br>Coefficiente = 0,50<br>Punti = 1                    |
| <b>3</b>     | <b>FIGURE DI COORDINAMENTO</b>  |   |           |  |

|                      |  |   |    |  |
|----------------------|--|---|----|--|
| 3.1                  | Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione | D | 2  | Giudizio = estremamente carente<br>Coefficiente = 0,10<br>Punti = 0,20 |
| TOTALE               |  |   | 80 | 46,60  |
| TOTALE RIPARAMETRATO |  |   |    | <u>80</u>  |

**NOTE:**

**Sottocriterio 1.1:** la valutazione è stata effettuata con particolare attenzione alle competenze e al numero (15) di professionisti proposti che risulta ottimale.

**Sottocriterio 1.2:** non sempre indicati nel dettaglio gli ECM conseguiti.

**Sottocriterio 1.3:** il progetto non riporta i dettagli delle modalità e degli strumenti impiegati per il contenimento del turn over.

**Sottocriterio 2.1:** sufficienti le modalità di selezione dei professionisti. Inoltre, non viene chiaramente descritto il processo di inserimento degli stessi.

**Sottocriterio 2.2:** il progetto non descrive né il sistema di rilevazione presenze né le modalità per la gestione delle assenze e delle sostituzioni.

**Sottocriterio 2.3:** minimamente descritto il sistema di valutazione interno, viene dichiarata l'ispirazione ai principi di qualità, ma non si riscontra approfondimento in merito.

**Sottocriterio 3.1:** il curriculum del referente unico viene dichiarato, ma non risulta effettivamente allegato.

**LOTTO 3 – DEA/P.S. ACQUI TERME**

| SOTTOCRITERI |   |   | MAX PUNTI | AMALTEA  | KAIROS   | GLOBAL CARE  |
|--------------|---|---|-----------|--|--|--|
| 1            | RISORSE UMANE   |   |           |  |  |  |
| 1.1          | CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale | D | 20        | Giudizio = Discreto<br>Coefficiente = 0,70<br>Punti = 14 | Giudizio = Ottimo<br>Coefficiente = 0,90<br>Punti = 18 | Giudizio = Mediocre<br>Coefficiente = 0,50<br>Punti = 10 |



|     |   |   |    |  |   |   |
|-----|---|---|----|--|---|---|
| 1.2 | Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare possesso di brevetti professionalizzanti e/o corsi formativi (es. 118) (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)          | D | 8  | Giudizio = Ottimo<br>Coefficiente = 0,90<br>Punti = 7,20 | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 8  | Giudizio = Non valutabile<br>Coefficiente = 0<br>Punti = 0    |
| 1.3 | Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata all'interno del singolo DEA/PS (riveste carattere preferenziale l'indicazione di un pool stabile di professionisti per ogni lotto di partecipazione) | D | 30 | Giudizio = buono<br>Coefficiente = 0,80<br>Punti = 24    | Giudizio = eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 30 | Giudizio = insufficiente<br>Coefficiente = 0,40<br>Punti = 12 |
| 2   | <b>MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO</b>  |   |    |  |   |   |
| 2.1 | Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)  | D | 10 | Giudizio = ottimo<br>Coefficiente = 0,90<br>Punti = 9    | Giudizio = ottimo<br>Coefficiente = 0,90<br>Punti = 9   | Giudizio = insufficiente<br>Coefficiente = 0,40<br>Punti = 4  |
| 2.2 | Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni   | D | 8  | Giudizio = ottimo<br>Coefficiente = 0,90<br>Punti = 7,20 | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 8  | Giudizio = buono<br>Coefficiente = 0,80<br>Punti = 6,4        |
| 2.3 | Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati  | D | 2  | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 2   | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 2  | Giudizio = discreto<br>Coefficiente = 0,70<br>Punti = 1,40    |
| 3   | <b>FIGURE COORDINAMENTO</b> DI  |   |    |  |   |   |

|     |  |   |           |   |  |   |
|-----|--|---|-----------|---|--|---|
| 3.1 | Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione | D | 2         | Giudizio = Discreto<br>Coefficiente = 0,70<br>Punti = 1,4 | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 2 | Giudizio = mediocre<br>Coefficiente = 0,50<br>Punti = 1 |
|     | <b>TOTALE</b>  |   | <b>80</b> | <b>64,80</b>  | <b>77</b>  | <b>34,80</b>  |
|     | <b>TOTALE RIPARAMETRATO</b>  |   |           | <b>67,32</b>  | <b>80</b>  | <b>ESCLUSA</b>  |

**NOTE:**

**Sottocriterio 1.1:**

Amaltea: il numero dei professionisti appare appena sufficiente alla copertura richiesta, ma i CV presentati risultano adeguati.

Kairos: il numero dei professionisti presentati risulta ottimale per la richiesta del lotto ed i CV appaiono adeguati.

Global Care: due dei professionisti proposti risultano non idonei all'attività richiesta ed i restanti risultano in numero insufficiente a garantire la copertura richiesta.

**Sottocriterio 1.2:**

Global Care: non vengono specificati i crediti ottenuti per l'assolvimento dell'obbligo formativo triennale.

Amaltea: esentati dall'obbligo formativo due dei sette professionisti individuati.

Kairos: dettagliata e pertinente all'area medica l'acquisizione dei crediti formativi.

**Sottocriterio 1.3:**

Amaltea: gli strumenti per il contenimento del turn over sono descritti in maniera ottimale ed è previsto un piano di reperibilità con il quale il medico reperibile prendere servizio in caso di assenze entro un'ora.

Kairos: eccellenti le modalità operative che prevedono la stretta collaborazione con il DEC e sono dettagliatamente descritte. Viene previsto inoltre un pool fisso di medici reperibili capaci di pronta disponibilità in caso di assenze. Ottimale l'organizzazione volta a fidelizzare i professionisti tramite formazione alla relazione e alla leadership, supporto psicologico come prevenzione del burn out.

Global Care: il numero di professionisti dichiarato nel progetto risulta esiguo per la copertura ordinaria e appare insufficiente per eventuali coperture di turni scoperti.

**Sottocriterio 2.1:**

Amaltea: la descrizione delle modalità di selezione ed il sistema di valutazione dei professionisti risultano ottimi. Inoltre, appare ben descritto il piano formativo calendarizzato.

Kairos: risulta efficace e apprezzabile sotto il profilo qualitativo la modalità di selezione attraverso colloqui conoscitivi e motivazionali in presenza ed il continuo monitoraggio da parte del Referente unico. Garanzia di formazione scrupolosa tramite il ricorso a ente accreditato e certificato.

Global Care: le modalità di selezione e di inserimento dei professionisti non sono sufficientemente descritte.

**Sottocriterio 2.2:**

Handwritten signatures in blue ink, including a large signature on the right and several smaller ones below it. A circular stamp is visible on the right side.

Amaltea: ottimale la descrizione del sistema di rilevazione presenze.

Kairos: eccellente sistema di rilevazione presenze, ben descritta la gestione delle sostituzioni.

Global Care: buona ed adeguata la descrizione del sistema di rilevazione di presenze.

### Sottocriterio 2.3:

Amaltea: eccellente il sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio svolto.

Kairos: eccellente il sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio svolto.

Global Care: il progetto dichiara che il sistema di valutazione interno per la verifica della qualità avvenga secondo modalità operative di cui alle procedure del sistema di gestione certificato ISO 9001, ma non vengono descritte.

### Sottocriterio 3.1:

Amaltea: sufficienti i titoli e le competenze della figura individuata quale Referente unico. Buone le modalità di comunicazione descritte.

Kairos: la figura del Referente unico risulta altamente qualificata, con esperienza pluriennale in ambito sanitario.

Global Care: risultano esigue le competenze della figura individuata quale Referente unico ed il Curriculum non appare dettagliato. Inoltre risultano descritte in maniera estremamente sintetica le modalità di comunicazione

## LOTTO 4 – DEA/P.S. OVADA

| SOTTOCRITERI |  |   | MAX PUNTI | KAIROS  | GLOBAL CARE   |
|--------------|--|---|-----------|---|---|
| <b>1</b>     | <b>RISORSE UMANE</b>   |   |           |   |   |
| <b>1.1</b>   | CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale  | D | 20        | Giudizio = eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 20 | Giudizio = Mediocre<br>Coefficiente = 0,60<br>Punti = 12                  |
| <b>1.2</b>   | Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare possesso di brevetti professionalizzanti e/o corsi formativi (es. 118) (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto) | D | 8         | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 8  | Giudizio = gravemente insufficiente<br>Coefficiente = 0,3<br>Punti = 2,40 |
| <b>1.3</b>   | Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata   | D | 30        | Giudizio = eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 30 | Giudizio = insufficiente<br>Coefficiente = 0,40<br>Punti = 12             |

|            |  |   |           |  |  |
|------------|--|---|-----------|--|--|
|            | all'interno del singolo DEA/PS (riveste carattere preferenziale l'indicazione di un pool stabile di professionisti per ogni lotto di partecipazione)   |   |           |  |  |
| <b>2</b>   | <b>MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO</b>   |   |           |  |  |
| <b>2.1</b> | Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione) | D | 10        | Giudizio = ottimo<br>Coefficiente = 0,90<br>Punti = 9  | Giudizio = insufficiente<br>Coefficiente = 0,40<br>Punti = 4 |
| <b>2.2</b> | Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni  | D | 8         | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 8 | Giudizio = buono<br>Coefficiente = 0,80<br>Punti = 6,4       |
| <b>2.3</b> | Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati   | D | 2         | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 2 | Giudizio = discreto<br>Coefficiente = 0,70<br>Punti = 1,40   |
| <b>3</b>   | <b>FIGURE DI COORDINAMENTO</b>   |   |           |  |  |
| <b>3.1</b> | Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione   | D | 2         | Giudizio = Eccellente<br>Coefficiente = 1<br>Punti = 2 | Giudizio = sufficiente<br>Coefficiente = 0,60<br>Punti = 1,2 |
|            | <b>TOTALE</b>  |   | <b>80</b> | <b>79</b>  | <b>39,40</b>   |
|            | <b>TOTALE RIPARAMETRATO</b>  |   |           | <b><u>80</u></b>                                       | <b>ESCLUSA</b>   |

**NOTE:**

**Sottocriterio 1.1:**

Kairos: il numero dei professionisti presentati risulta eccellente per la richiesta del lotto ed i CV appaiono adeguati.

Global Care: il numero dei professionisti proposti appare sufficiente alla copertura del servizio.

**Sottocriterio 1.2:**

Global Care: il progetto riporta l'elenco dei corsi ma non specificati il numero di crediti ottenuti da ciascun professionista.

Kairos: ben specificata, e pertinenti all'area medica, l'acquisizione dei crediti formativi.

### **Sottocriterio 1.3:**

Kairos: eccellenti le modalità operative che prevedono la stretta collaborazione con il DEC e sono dettagliatamente descritte. Viene previsto inoltre un pool fisso di medici reperibili capaci di pronta disponibilità in caso di assenze. Ottimale l'organizzazione volta a fidelizzare i professionisti tramite formazione alla relazione e alla leadership, supporto psicologico come prevenzione del burn out.

Global Care: il numero di professionisti dichiarato nel progetto risulta esiguo per la copertura ordinaria e appare insufficiente per eventuali coperture di turni scoperti.

### **Sottocriterio 2.1:**

Kairos: risulta efficace e apprezzabile sotto il profilo qualitativo la modalità di selezione attraverso colloqui conoscitivi e motivazionali in presenza ed il continuo monitoraggio da parte del Referente unico. Garanzia di formazione scrupolosa tramite il ricorso a ente accreditato e certificato.

Global Care: le modalità di selezione e di inserimento dei professionisti non sono sufficientemente descritte.

### **Sottocriterio 2.2:**

Global Care: buona ed adeguata la descrizione del sistema di rilevazione di presenze.

Kairos: eccellente sistema di rilevazione presenze, ben descritta la gestione delle sostituzioni.

### **Sottocriterio 2.3:**

Kairos: eccellente il sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio svolto.

Global Care: il progetto dichiara che il sistema di valutazione interno per la verifica della qualità avvenga secondo modalità operative di cui alle procedure del sistema di gestione certificato ISO 9001, ma non vengono descritte.

### **Sottocriterio 3.1:**

Kairos: la figura del Referente unico risulta altamente qualificata, con esperienza pluriennale in ambito sanitario.

Global Care: risultano esigue le competenze della figura individuata quale Referente unico ed il Curriculum non appare dettagliato. Inoltre risultano descritte in maniera estremamente sintetica le modalità di comunicazione

\* \* \* \*

La Commissione Giudicatrice termina i propri lavori alle ore 14.00 circa del 02.08.2023, redigendo il presente verbale che, composto da n. 14 facciate compreso l'allegato e le sottoscrizioni, viene successivamente letto e così approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice.

### **Il Presidente**

Dott.ssa Ermelinda Martuscelli

The image shows several handwritten signatures in blue ink. The most prominent one is a large, cursive signature that appears to be 'Ermelinda Martuscelli'. Below it and to the left, there are several smaller, less legible signatures. The signatures are scattered across the bottom right portion of the page.

**Componenti**

Dott. Piercarlo Scarone



Dott.ssa Paola Varese



Dott.ssa Paola Gnerre



Dott.ssa Roberta Virtuani

